Дело № 05-0522/1403/2024

Постановление

г.п. Белый Яр, Сургутский район 25 апреля 2024 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Рожкова Дмитрия Юрьевича, \* года рождения, уроженца \* области,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением № 18810586231108036097 от 08.11.2023 г. Рожков Д.Ю. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 500 руб. Постановление не обжаловалось и вступило в законную силу. В установленный ст.32.2 КоАП РФ срок, вышеуказанный штраф не уплачен, в связи с чем 12.03.2024 года в отношении Рожкова Д.Ю. составлен протокол о совершении им административного правонарушения в 00:01 часов 20.01.2024 года, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Указанный протокол, с приложенными к нему материалами дела, для рассмотрения по существу поступил мировому судье судебного участка № 3 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Рожков Д.Ю. извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении дела не заявлял. При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Рожкова Д.Ю. по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Положениями ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В силу части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

По смыслу п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", неуплата административного штрафа не является длящимся правонарушением и срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым обязанность не была выполнена к определенному нормативным правовым актом сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 указанной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 данного Кодекса.

Действия Рожкова Д.Ю. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, её виновность подтверждена исследованными судом доказательствами.

Протоколом № 18810886240920020536 от 12.03.2024 года об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составленного в отношении Рожкова Д.Ю.; Уведомлением, направленным Рожкову Д.Ю. о явке для составления протокола об административном правонарушении; Постановлением № 18810586231108036097 от 08.11.2023 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ в отношении Рожкова Д.Ю., которому назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей, с отметкой о вступлении в законную силу; сведениями из информационной базы данных органов полиции и другими материалами.

Таким образом, Рожков Д.Ю., при указанных выше обстоятельствах не уплатив административный штраф в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, нарушил данную административную правовую норму и совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Прихожу к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, полученных в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Деяние Рожкова Д.Ю. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Постановлением Верховного Суда РФ от 26.09.2018 N5-АД 18-62 физическому лицу отменено наказание за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ в связи с малозначительностью, так как протокол по неуплате штрафа в срок был составлен после того, как он уже был оплачен, и так как просрочка уплаты административного штрафа составила меньше месяца.

Имеющимися в деле доказательствами установлены следующие обстоятельства.

Рожков Д.Ю. является собственником легкового автомобиля с государственным регистрационным знаком \*. Факт нарушения был установлен камерой фотофиксации. Постановлением должностного лица по ИАЗ ЦАФАП ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 08.11.2023 г. на Рожкова Д.Ю. как на собственника автомобиля был наложен административный штраф в размере 500 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ. Постановление о наложении штрафа вступило в законную силу. Штраф был уплачен Рожковым Д.Ю.05.03.2024 г.

12.03.2024 г. в отношении Рожкова Д.Ю. за несвоевременную уплату штрафа был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

С учетом того, что просрочка в уплате штрафа является непродолжительной, что протокол по неуплате штрафа в срок был составлен после того, как штраф уже был оплачен, то суд считает необходимым в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ признать малозначительным совершенное Рожковым Д.Ю. административное правонарушение и освободить его от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Рожкова Дмитрия Юрьевича прекратить ввиду малозначительности административного правонарушения.

Рожкову Дмитрию Юрьевичу объявить устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова